**СПРАВКА-ОБОСНОВАНИЕ**

**к проекту Закона Кыргызской Республики «Об интеллектуальных правах»**

**1. Цель и задачи**

**Основные подходы к изменению законодательства об интеллектуальных правах Кыргызской республики**

Технологическое развитие, широкое внедрение цифровых систем существенно изменили характер мировой экономической системы. Охраняемые правом интеллектуальной собственности результаты творческой деятельности, стали доминирующим экономическим ресурсом и активом компаний. Несмотря на то, что роль сырья и энергоресурсов по-прежнему высока, эффективность и устойчивость экономики сегодня характеризует объем и динамика изменения нематериальных активов. Владение интеллектуальной собственностью является необходимым условием для

* + интеграции страны в мировые цепочки наращивания добавленной стоимости;
	+ защиты внутреннего рынка и продвижения на внешний;
	+ противостояния непредсказуемым политическим, санкционным и конъюнктурным изменениям на внешних рынках.

Интеллектуальная собственность, в отличие от традиционной собственности на материальные объекты зависит от

* + гибкости и точности законодательства: чем более широкий круг результатов творчества может быть признан охраняемым, чем устойчивей гражданский оборот прав, тем выше будет стоимость нематериальных активов в национальной экономике и профицит от их использования;
	+ эффективности защиты интеллектуальных прав: чем более доступны и прозрачны процедуры прекращения и предотвращения нарушений, тем выше инвестиционная привлекательность творческих видов деятельности и вложений в создание результатов творческой деятельности – от художественного до научно-технического творчества.

Деловые обычаи, законодательство и международные соглашения, создающие стимулы для инвестиций в создание и использование результатов творчества, формировалось более пяти столетий. Однако сейчас ситуация, в которой необходимо реализовывать нормы, радикально изменилась:

* + количество людей, занимающихся творчеством и инвестициями в творческую деятельность кратно возросло, что означает потребность в доступности и реализуемости норм широким кругом людей, не имеющих юридического образования;
	+ юристы-посредники, профессиональные управленцы и органы власти, работающие в сфере интеллектуальной собственности из драйверов развития рынка интеллектуальных прав стали "бутылочным горлышком" всей системы – они интуитивно стремятся сохранить свою монополию, но не в состоянии обеспечить нужную скорость и масштаб развития рынка нематериальной собственности;
	+ создание и использование результатов творческой деятельности переместилось в цифровую среду, а значит нормы должны быть реализуемы цифровыми системами, сервисами и алгоритмами – ориентир на интерпретацию норм в сфере интеллектуальных прав людьми является серьёзным барьером развития рынков.
	+ многообразие форм и видов результатов творчества значительно возросло – законодатели всех стран вводят все больше новых разновидностей произведений от театральных постановок до проектов архитектурной подсветки, но все равно не успевают за развитием творчества и технологий, при этом главные универсальные критерии правовой охраны – объективная, в том числе цифровая форма выражение и творческий труд остаются вне фокуса законодателей и общества.

**2. Описательная часть**

Предлагаемый к принятию законопроект "Об интеллектуальных правах в Кыргызской республики" имеет ряд существенных конструктивных отличий от ранее применявшихся в советский и постсоветский период законов:

1. вводит универсальные базовые критерии правой охраны для всех видов творческих результатов, что позволяет избежать фиксации в законе конкретных видов охраняемых результатов творческой деятельности и расширить сферы применения закона на все виды существующих и развивающихся креативных продуктов;
2. увязывает в единую иерархию весь набор интеллектуальных прав, предлагаемых международными конвенциями – авторских, смежных, патентных, а также прав на средства индивидуализации, что позволяет избежать конфликтов разных режимов правовой охраны и злоупотреблений правами;
3. исчерпывающе раскрывает содержание всех видов интеллектуальных прав, чтобы устранить любую неопределенность в их реализации и имплементировать нормы в форму алгоритмов, работающих в цифровой среде.

Политика

Государственная политика в сфере интеллектуальной собственности должна формироваться исходя из верхнеуровневой и амбициозной задачи – наращивания нематериальных активов в национальной экономике. Ее решение лежит на стыке нескольких сфер регулирования – налоговой, инвестиционной и в целом экономической политики. Регулирование в области интеллектуальной собственности является важным дополняющим, а не самостоятельным инструментом.

Наиболее прогрессивные страны, которые эффективно развивают экономику знаний, креативную экономику вопросы выработки государственной политики в сфере интеллектуальной собственности включают в полномочия органов власти, которые занимаются экономикой. Допустимо также вопросы политики передать органу власти, который отвечает за развитие цифровых ресурсов, поскольку рост оборота прав в цифровой среде является необходимым условием для решения экономических задач.

В менее прогрессивных странах вопросы политики в сфере интеллектуальной собственности отнесены к полномочиям органов власти, отвечающих за науку и технологии, а также за сферу культуры, поскольку интеллектуальные права – основной инструмент защиты инвестиций в научно-техническую и другие виды творческой деятельности.

В наиболее слабых юрисдикциях, не показывающих значительной динамики роста нематериальных активов и, как правило имеющих стагнирующий рынок интеллектуальных прав, вопросы политики по инерции отнесены к полномочиям патентного ведомства.

Законопроект ориентирован на прогрессивную модель развития, что требует передачи полномочий по выработке государственной политики в сфере интеллектуальной собственности в экономико-цифровой блок правительства. При этом технические и процедурные вопросы организации экспертизы на соответствие критерием патентоспособности **предлагается вынести в специализированное учреждение – оператор патентных прав**, которое в смысле Парижской конвенции об охране промышленной интеллектуальной собственности будет выполнять функции патентного ведомства. Такой подход устраняет коррупционные риски, интегрирует центр патентной экспертизы непосредственно в рыночные отношения и позволяет поэтапно снизить затраты на его содержание. Подход, закрепленный в законопроекте, соответствует фактическому состоянию дел в Кыргызской Республике – у патентного ведомства сейчас нет сущностных и обоснованных реальными экономическими задачами властных полномочий.

Для реализации отдельных видов авторских прав – права на получение вознаграждения в случаях, когда индивидуальное управление правами затруднено и в случаях, когда законом гарантировано право на справедливое вознаграждение, **предполагается создать учреждение, выполняющего функции оператора** по выплатам таких вознаграждений. С учётом цифровых технологий и использования блокчейн инфраструктуры, статус которой также определен законопроектом, создание такого оператора – логичный этап эволюции системы организаций по коллективному управлению правами, которая создавалась на протяжении 19–20 веков.

Люди

Законопроект, в отличие от законов, которые утратят силу с его принятием, возвращает в центр системы интеллектуальных прав творческих людей, которые являются основными бенефициарами новой системы регулирования.

Четкая и прозрачная система интеллектуальных прав сама по себе является мощным стимулом для вложений в творчество, в творческий бизнес и дает существенные преимущества для Кыргызской республики как юрисдикции, комфортной для развития креативной экономики.

Ориентированность норм на цифровую реализацию является значимым фактором для инвестиций в цифровые сервисы управления правами. Это влечет для граждан и бизнеса радикальное снижение издержек на управление интеллектуальными правами и оставляет больше времени и сил для творческой самореализации, а не для формальных юридических процедур.

**3. Прогнозы возможных социальных, экономических, правовых, правозащитных, гендерных, экологических, коррупционных последствий.**

Принятие обозначенного проекта социальных, экономических, правовых, правозащитных, гендерных, экологических, коррупционныхпоследствий за собой не повлечёт.

**4. Информация о результатах общественного обсуждения**

В соответствии со статьей 22 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» настоящий проект был размещен на официальном сайте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, в целях обеспечения процедуры общественного обсуждения.

**5. Анализ соответствия проекта законодательству**

По результатам проведенного анализа действующих норм национального и международного законодательства установлено, что нормы представленного проекта Закона не противоречат действующим нормативным правовым актом Кыргызской Республики.

**6. Информация о необходимости финансирования**

Принятие настоящего проекта не повлечёт дополнительных финансовых затрат из республиканского бюджета. Все финансовые расходы, связанные с реализацией проекта, будут осуществляться в пределах утвержденного бюджета на соответствующий год.

**7. Информация об анализе регулятивного воздействия**

Представленный проект не подлежит анализу регулятивного воздействия, поскольку не направлен на урегулирование предпринимательской деятельности.

**Депутат**

**Жогорку Кенеша**

**Кыргызской Республики**